

Образование аудиторов и бухгалтеров в условиях саморегулирования

Рейтинг учебно-методических центров

➤ **А.В. Парамонов**, канд. экон. наук

e-mail: alparam@rambler.ru

В статье рассматриваются вопросы аккредитации учебных центров, стандартизации процессов обучения и повышения квалификации специалистов, приводится рейтинг учебно-методических центров.

Ключевые слова: обучение (training), повышение квалификации (advanced training), учебно-методические центры (educational and methodological center), стандарты (standards), аккредитация (accreditation), аудиторы (auditors), профессиональные бухгалтеры (professional accountants), налоговые консультанты (tax advisers)

Механизм саморегулирования в профессиях аудитора и бухгалтера постепенно приживается в российской действительности. После перехода аудита на саморегулирование профессиональной деятельности этим же путем начинают продвигаться и другие сферы интеллектуальной деятельности, в которых высока степень профессиональной ответственности (профессиональные бухгалтеры и налоговые консультанты). В нашей стране этот процесс происходит, следуя общим тенденциям, имеющим место во всем цивилизованном мире.

Несмотря на определенные сложности с перестройкой сознания профессионалов в области учета и аудита, отсутствие быстрых результатов от проявляемых профессиональным сообществом инициатив, утомительных дискуссий с государственным регулятором, в последние годы стали заметны внутренняя ответственность и желание сохранить авторитет профессии. Стала проявляться более активная позиция аудиторов, вступивших в саморегулируемые организации, особенно в части обсуждения вопросов обучения, аттестации и повыше-

ния квалификации. При этом наибольшее внимание как в обсуждениях внутри СРО, так и на совместных встречах, мероприятиях, в Совете по аудиторской деятельности и его Рабочем органе стало уделяться обеспечению качества подготовки специалистов и повышению их квалификации.

Можно по-разному относиться к деятельности Единой аттестационной комиссии в прошедшие два года ее активной работы. Но поставленная задача по очистке рядов аудиторов была во многом выполнена. Возможно, методы, использованные АНО «ЕАК» [2], были чрезмерно жесткими и не совсем оправданными. Тем не менее, проведенная работа и позиция государственного регулятора в определенной степени сплотили аудиторское сообщество и заставили

С.С. Суханов, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности при Минфине России, руководитель Учебного центра «СТЕК»

Стоит отметить большую работу, которая шла очень непросто и достаточно долго, – это подготовка новой редакции Кодекса профессиональной этики аудиторов. В марте 2012 года Кодекс был одобрен Советом по аудиторской деятельности и вступил в силу с 1 января 2013 года. Комиссией по аттестации и повышению квалификации рабочего органа САД подготовлены рекомендации для всех СРО аудиторов по организации обучения и типовые программы повышения квалификации, разработанные в соответствии с Кодексом профессиональной этики аудиторов и Правилами независимости аудиторов и аудиторских организаций.

обсуждать имеющиеся проблемы в сфере аудиторской деятельности в целом и в секторе дополнительного профессионального образования и повышения квалификации специалистов в частности.

Современное состояние рынка услуг в сфере бухгалтерского учета, аудита и консалтинга свидетельствует о том, что профессиональная деятельность учетно-контрольного направления прошла период адаптации к рыночным условиям хозяйствования, укрепилось понимание необходимости механизма саморегулирования профессиональной деятельности, очищения своих рядов от случайных людей в профессии. Настало время кропотливой работы над стандартизацией своей профессиональной деятельности, обеспечением необходимой квалификации специалистов, занимающихся как ведением бухгалтерского учета, так и аудитом.

Стандартизация процесса обучения и аккредитация

Во многом сложности с адаптацией системы образования к новым условиям жизни в России в целом и в сфере бухгалтерского учета, аудита, в частности, связаны с недостаточным пониманием как сообществом, так и отдельными руководителями и ответственными исполнителями (в т.ч. и в государственных регулирующих органах, а зачастую и в судебных органах) роли саморегулируемых организаций в процессе организации и контроля сфер профессиональной деятельности и их прямой ответственности за обеспечение качества оказываемых членами сообщества услуг, а соответственно и обеспечение их качественной подготовки и своевременного повышения квалификации.

В соответствии с законодательством о саморегулировании профессиональной деятельности в России, уставами саморегулируемых организаций подтвержденный в соответствии с установленными процедурами уровень квалификации специалиста является обязательным требованием для допуска к аудиторской, строительной, проектной и другим видам деятельности. Пункт 6 статьи 6 Федерального за-

кона от 01.12.07 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» вменяет в обязанность СРО организацию профессионального обучения, аттестацию работников членом саморегулируемой организации [1].

Поэтому важным направлением в деятельности СРО является обеспечение стандартизации обучения и повышения квалификации входящих в них представителей профессионального сообщества. О международном опыте и необходимости стандартизации программ обучения специалистов уже упоминалось во многих публикациях, в т.ч. в октябрьском номере журнала «АУДИТОР» за 2012 год об этом рассказал ректор ИПК «Постгреджэйт-РАУ» И.Б. Журавлев. Как показывает практика, наиболее важным и действенным механизмом реализации этой функции является процесс аккредитации учебных центров при профессиональных саморегулируемых организациях, которые предъявляют требования к стандартам обучения и повышения квалификации своих представителей и контролируют этот процесс в силу закона. И надо заметить, что решение этого вопроса находится именно в сфере, регулируемой законодательством о саморегулируемых организациях, и напрямую связано с требованиями по обеспечению качества оказываемых профессионалами услуг.

В этом секторе системы профессионального саморегулирования особая роль отводится аккредитованным учебно-методическим центрам по подготовке и повышению квалификации аудиторов и профессиональных бухгалтеров.

В учебных центрах, проходящих процесс аккредитации при саморегулируемых организациях аудиторов и бухгалтеров, вся методическая работа и система обучения построены по стандартам, предъявляемым СРО к процессу обучения, и нацелены на соответствие довольно жестким требованиям как к содержанию программ обучения, так и к получаемому результату по окончании курса обучения. Необходимо отметить, что в специализированных учебных центрах в обязательном порядке (через применение системы стандартов и контроля их выполнения) учитывается специфика

деятельности аудитора, профессионального бухгалтера или налогового консультанта.

Если говорить об уровне подготовки в аккредитованных при саморегулируемых организациях учебных центрах, то он намного выше, чем в неаккредитованных, т.к. построен на обеспечении выполнения стандартов, предъявляемых не только к процессу обучения, но и к квалификации специалистов определенной профессии. Кроме того, совершенно очевидным является тот факт, что методическая работа в аккредитованных центрах находится на более высоком уровне, т.к. они имеют многолетний опыт работы с СРО и их предшественниками – некоммерческими профессиональными организациями, а в более ранние периоды – с государственным регулятором в лице Департамента государственного финансового контроля и ЦАЛАК Минфина России.

Таким образом, совершенно понятно, что аккредитованные УМЦ являются важной частью системы подготовки и повышения квалификации специалистов, от которых требуется высокий уровень профессиональных знаний и ответственности в ежедневной работе (аудиторы, бухгалтеры, оценщики, налоговые консультанты, конкурсные управляющие и др.), кроме того, квалификация данных специалистов является одним из основных критериев при вступлении в саморегулируемую профессиональную организацию и получении разрешения на занятие определенным видом профессиональной деятельности.

При этом необходимо отметить, что времена формального получения дипломов и сертификатов о прохождении обучения и повышении квалификации ушли в прошлое, и это во многом связано с повышением общих квалификационных требований к специалистам и высокой конкуренцией на рынке труда. Поэтому аккредита-

ция учебных центров при саморегулируемых профессиональных объединениях является не только фактом признания профессиональным сообществом необходимого уровня подготовки специалистов в учебном центре, но и определенной мерой ответственности УМЦ за процесс обучения и его результат, критерием открытости для контроля обучения со стороны саморегулируемых профессиональных организаций, а для специалистов, являющихся членами СРО, своевременное прохождение повышения квалификации в аккредитованных учебных центрах должно быть просто обычаем делового оборота и правилом «хорошего тона».

Аттестация и повышение квалификации аудиторов

Министерство финансов и Совет по аудиторской деятельности в прошедшем году не оставляли без внимания сферу обучения и повышения квалификации аудиторов, давая разъяснения по вопросам аттестации аудиторов и полномочий аудиторов с разными аттестатами в ходе аудиторских проверок. В конце года Минфином были подготовлены два документа координирующего

*И. Б. Журавлев, ректор ИПК «Постгреджэйт-РАУ»,
вице-президент IFA и IAB*

В настоящее время по-прежнему существует необходимость в сохранении набранных в последние годы темпов подготовки как специалистов-профессионалов, так и тренеров-преподавателей, способных распространять передовые знания и практические навыки на основе отвечающих требованиям времени высокопрофессиональных программ. Именно **высокопрофессиональных**, т.к. мода на западные «красивые» сертификаты иногда отвлекает от фактического отсутствия в ряде программ необходимого содержания, проработанного учебного материала, а также качественного преподавания дисциплин и итогового тестирования.

Предостеречь специалистов от ошибок, приводящих к потере времени и денег, могли бы российские и международные профессиональные сообщества бухгалтеров и аудиторов.

Признаны ли IFAC, признаются ли наиболее авторитетными профессиональными объединениями и друг другом, соответствуют ли требованиям международных законов и каких именно законов? Лицензированы ли программы в стране происхождения? Кем разработаны и разработаны ли вообще учебники и кто преподает соответствующие курсы? Вот вопросы, которые специалистам целесообразно задать до того, как заплатить за учебу.

характера: «Рекомендации саморегулируемым организациям аудиторов по организации обучения аудиторов в связи с принятием Кодекса профессиональной этики аудиторов и Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций» и «Рекомендации саморегулируемым организациям аудиторов по разработке специальных программ повышения квалификации аудиторов, желающих заниматься аудитом бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций, банковских групп и банковских холдингов».

В 2012 году завершился период, отведенный аудиторам Минфином для сдачи экзамена на новый аттестат в упрощенном порядке. В январе текущего года ЕАК отчиталась о выполненной работе за 2012 год. Общая статистика сдачи претендентами экзамена на новый аттестат аудитора явно не впечатляет: из 24-тысячной армии аудиторов аттестат нового образца имеют только 3 тысячи человек.

Общий процент сдачи экзамена за весь период работы ЕАК (2011–2012 годы) так и не превысил 25%. Сообщество два года говорило о предвзятости и неоднозначном толковании вопросов экзамена и тестов, а представители ЕАК твердили о низком уровне подготовки претендентов. В результате двухлетних споров с регулятором представителям СРО аудиторов удалось доказать недостаточность проработки экзаменационной базы и добиться доработки вопросов и тестов с учетом здравого смысла и практического опыта аудиторской деятельности.

Судя по сложившейся ситуации, состояние дел в части аттестации аудиторов в общем порядке по результатам за 2012 год серьезных перспектив роста не обеща-

ет. При этом становится очевидным, что интерес к профессии аудитора в России стал значительно снижаться вместе с уменьшением возможности больших заработков и ростом ответственности аудиторов.

По всей видимости, наиболее упорная и целеустремленная часть аудиторов, имеющих аттестаты старого образца и не сдавших упрощенный экзамен в 2011–2012 годах постарается сдать экзамен в общем порядке в 2013–2014 годах. Остается надеяться, что они лучше подготовились к сдаче экзамена и в текущем году большая их часть достигнет заветного успеха, и ряды аудиторов, имеющих право проводить аудит общественно значимых организаций, немного пополнятся.

С. С. Суханов, член Рабочего органа
Совета по аудиторской деятельности при Минфине России,
руководитель Учебного центра «СТЕК»

Рабочий орган Совета по аудиторской деятельности очень много внимания на своих заседаниях уделяет вопросам аттестации аудиторов, анализирует отчеты о работе Единой аттестационной комиссии.

2 апреля 2013 года были подведены итоги сдачи упрощенного экзамена за весь период его проведения и заслушаны доклады ЕАК и Комиссии по аттестации и повышению квалификации. Вот некоторые статистические результаты. На начало 2013 года в России было 24 146 аудиторов, из которых 3148 человек успешно сдали упрощенный экзамен, т.е. чуть более 13% аудиторов имеют новый аттестат. Всего упрощенный экзамен пытались сдавать 6543 аудитора, а попыток сдачи было 14 762, т.к. многие сдавали экзамен не по одному разу. Таким образом, средний процент успешной сдачи составил 21%. При этом на разных экзаменах процент успешной сдачи колебался от 46 до 3,5%.

Доклады вызвали бурную дискуссию и много вопросов. Такой большой разброс в процентах успешной сдачи экзаменов говорит в т.ч. и о разном уровне сложности экзаменационных вопросов на разных экзаменах, который устанавливается и контролируется только ЕАК. При столь низком проценте сдачи экзаменов (существенно ниже аналогичных мировых) практически нет обратной связи от ЕАК к претендентам. Была отмечена необходимость обеспечения большей прозрачности процедуры проведения экзамена, его проверки и публикации результатов.

Это в полной мере относится и к основному (неупрощенному) экзамену. На сегодняшний день не публикуются тесты, которые в процессе ротации были исключены из экзаменационной базы. Не проводятся анализ экзаменационных работ и разбор типичных ошибок, допущенных на экзаменах, с размещением этой информации на сайте ЕАК. Не публикуются критерии и принципы оценки письменных работ. Необходимо менять экзаменационную программу. Процедура проведения экзаменов и система аттестации аудиторов в целом требуют серьезного совершенствования.

По состоянию на 1 апреля 2013 года, по данным Министерства финансов, аудиторов в России стало меньше – 24 069 человек, а общее количество аудиторских организаций, работниками которых являются аудиторы, сдавшие квалификационный экзамен на получение квалификационного аттестата аудитора в упрощенном порядке (в 2011–2012 годах), по состоянию на 18 февраля 2013 года, составило 1682 организации [3], т.е. около 35% от общего количества действующих аудиторских организаций.

Если кратко сказать о сфере бухгалтерского учета в нашей стране, то в последние годы она развивается естественным, эволюционным путем, без потрясений и «шоковой терапии», применяемой регулятором к аудиторскому сообществу, поэтому и каких-то серьезных изменений в этом секторе не будет до тех пор, пока регулятор не загорится снова идеей аттестовать всех главных бухгалтеров в стране. Современная ситуация в сфере бухгалтерского учета сложилась во многом благодаря работе по аттестации профессиональных бухгалтеров, проводимой Институтом профессиональных бухгалтеров России с 1997 года. При этом ИПБР значительно укрепил свои позиции, став в 2001 году членом Международной федерации бухгалтеров (IFAC).

По мере формирования в соответствии с действующим законодательством саморегулируемых организаций бухгалтеров, скорее всего, требования к подготовке и повышению квалификации специалистов в ближайшие годы будут стандартизованы и несколько повышены в связи с применением в российской практике международных стандартов (МСФО). В настоящее время количество профессиональных бухгалтеров, по данным ИПБ России, составляет более 100 тысяч человек. Повышение квалификации ежегодно проходят около 70 тысяч специалистов, и около 10 тысяч человек сдают экзамен и вступают в члены профессионального бухгалтерского сообщества.

Рынок обучения в 2012 году

Наиболее востребованными направлениями обучения специалистов в 2012 году ста-

ли различные программы по изучению международных стандартов (МСФО и МСА), трансформации российской отчетности в МСФО для бухгалтеров, аудиторов и финансовых менеджеров, а также обучение и аттестация налоговых консультантов.

Акцент на корпоративные образовательные программы. Данные курсы обучения приобрели большую популярность, т.к. разрабатываются под определенные запросы и внутренние требования конкретных организаций, что позволяет проводить обучение более целенаправленно, обеспечивая общий корпоративный уровень подготовки специалистов. Данная схема обучения позволяет отечественным аудиторско-консалтинговым компаниям более успешно конкурировать с многочисленными международными организациями и сетями, работающими на российском рынке.

Популярность корпоративных программ обучения развивается благодаря интересу не только корпоративных заказчиков, но и самих учебных центров, что определяется возможностью некоторого снижения издержек при проведении обучения на территории, предоставляемой заказчиком.

В последние годы стало более заметным расширение рынка интеллектуальных услуг за счет цивилизованных форм консалтинга (финансового, правового, бухгалтерского и налогового). Поэтому интерес к профессии налогового консультанта не случаен и во многом вызван потребностью рынка в таких услугах, становлением и ростом популярности данного направления деятельности, связанного с постоянной необходимостью налогового консультирования в условиях часто меняющейся законодательной базы. Также этот сектор услуг стал расширяться и за счет оттока определенной части аудиторов в сферу консалтинга и бухгалтерского аутсорсинга.

Кстати сказать, на прошедшем 19 марта 2013 года III Всероссийском форуме саморегулируемых организаций представителями Федеральной налоговой службы в очередной раз была озвучена точка зрения о необходимости создания саморегулируемых организаций налоговых консультантов с целью не только поднять престиж данной

*Л. Ш. Лозовский, профессор,
директор Центра образования «ЭЛКОД»*

Лет пять назад, когда профессиональному сообществу налоговых консультантов было всего пять годков от роду и известность новой профессии была не столь высокой, подобный вопрос становился предметом обсуждения на многих интернет-форумах – там все искали смысл: становится ли аудитору налоговым консультантом. Сегодня мы в шаге от принятия в нашей стране закона о налоговом консультировании. Палата налоговых консультантов с 2011 года стала членом Европейской конфедерации налоговых консультантов (CFE). В сентябре 2013 года впервые в России в Санкт-Петербурге состоится Международная ассамблея налоговых консультантов – МАНК 2013, в работе которой будут участвовать налоговые консультанты европейских стран (члены CFE), стран Азиатско-Тихоокеанского региона (члены АОТСА) и стран, не присоединившихся к этим профессиональным сообществам, в т.ч. США, Канады, СНГ. Аттестат налогового консультанта сегодня рассматривается не как «еще одна корочка» – это полноценное свидетельство причастности к представительному профессиональному сообществу. Таким аттестатом обладают сейчас больше 12 тысяч человек в России, а объективная потребность – вдвое-втрое выше. Поэтому прямая дорога аудитору – становится аттестованным налоговым консультантом – реальным помощником налогоплательщика!

профессии, но и повысить ответственность, обеспечить стандартизацию услуг в данной сфере деятельности, обеспечив грамотное и качественное оказание услуг налоговыми консультантами.

Несмотря на то, что все большее развитие получают дистанционные формы обучения в виде интерактивных курсов и вебинаров, от классического – аудиторного – обучения в форме лекций и тренингов никто не отказывается, потому что привлекательной для обучающихся остается возможность живого контакта с преподавателями, возможность получить оперативный и грамотный ответ на возникающие вопросы. По-прежнему личность и авторитет, свобода общения преподавателя с аудиторией остаются основными критериями при выборе специалистами курсов обучения и повышения квалификации.

Рейтинг учебно-методических центров профессиональных бухгалтеров и аудиторов

Несколько слов о рейтинге по результатам деятельности учебно-методических центров за 2012 год. Основным критери-

ем при составлении списка участников по-прежнему являлось количество слушателей за год, прошедших обучение в УМЦ. Общее количество участников рейтинга увеличилось за счет активности региональных учебных центров. В этом году мы условно разделили рейтинг на две части – учебные центры при государственных учебных заведениях и негосударственные образовательные учреждения, чтобы показать принадлежность учебных центров к двум ветвям российской системы образования – государственной и негосударственной. При этом следует отметить, что в связи со стандартизацией процессов и программ

обучения и аккредитацией при саморегулируемых организациях качество образовательных программ и преподавания находится на высоком уровне как в государственных учебных центрах, так и в негосударственных учебных заведениях дополнительного профессионального образования. Преподаватели, ведущие курсы повышения квалификации, как правило, преподают в нескольких центрах одновременно, как в государственных, так и в частных. И репутация учебных центров формируется не столько успешной маркетинговой политикой, сколько талантом и умением преподавателей донести необходимую информацию до слушателей.

Область дополнительного профессионального образования, в которой работают учебно-методические центры, – очень «не легкий хлеб», т.к. основная масса слушателей – это профессионалы с большим практическим и жизненным опытом, имеющие повышенные требования к получаемым знаниям. И в их требованиях есть основания, поскольку специалисты, постоянно работающие в сфере интеллектуальных услуг (бухгалтерский учет, аудит, консалтинг) на собственном опыте знают, что без глубоких



Таблица

**Рейтинг учебно-методических центров по обучению и повышению квалификации бухгалтеров
и аудиторов по результатам деятельности 2012 году**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Позиция в списке	Наименование УМЦ	Место нахождения	Год создания	Общее количество программ обучения	Программы обучения по международным стандартам	Количество программ повышения квалификации для профессиональных бухгалтеров	Количество программ повышения квалификации для аудиторов	Количество прошедших обучение в 2012 г., в т.ч. аудиторов	Общественные организации бухгалтеров, налоговых консультантов, при которых аккредитованы УМЦ	СРО аудиторов при которых аккредитованы УМЦ	Количество преподавателей	Качественный состав преподавателей – количество докторов / кандидатов наук	Адрес сайта УМЦ
Учебно-методические центры – негосударственные учебные заведения													
1	Учебный центр «СТЕК»	Москва	1992	45	DipIFR-ACCA (Rus), ACCA Qualification, CIMA (Rus)	10	21	8543 / 3856	ИПБР, АССА (Ассоциация Присяжных Сертифицированных Бухгалтеров Великобритании)	АПР, МоАП, РКА, ИПАР, ААС	58	4 / 14	www.stekaudit.ru
2	Негосударственное образовательное учреждение «Институт повышения квалификации «Постградэлит-РАУ»»	Москва	1993	45	DipIFR-ACCA (Rus), DipIFRS IFA, IAB, ICAEW, Bolton University	16	15	6450 / 420	ИПБР, МАСБ, IAB, IFA, ICAEW	РКА, АПР	38	4 / 8	www.iab.org.ru
3	Учебный центр «Потенциал»	Екатеринбург	1994	401	DipIFR-ACCA (Rus), ИПБР – сертификация «Главный бухгалтер по МСФО», Международный диплом ICFM – «МСФО и финансовый учет»	15	38	5210 / 569	ICFM (Великобритания), ЭйтИСи Интернешел, ИПБР, МАСБ, Палата профессиональных бухгалтеров, НП «Палата налоговых консультантов»	АПР, МоАП, РКА, ИПАР, ААС	165	8 / 41	www.potential-group.ru
4	УМЦ № 331 Института экономики и антикризисного управления	Москва	2001	22	ИПБР – специализации «Профессиональный бухгалтер по МСФО», «Профессиональный бухгалтер-эксперт по МСФО»	12	–	3798 / –	ИПБР, НП «Палата налоговых консультантов»	–	229	16 / 84	www.ieau.ru
5	ЭПШ ФБК (АНО «Экономико-правовая школа ФБК»)	Москва	2002	260	IAB, DipIFR-ACCA (Rus), CIA	37	35	3480 / 348	ИПБР, IAB (Международная ассоциация бухгалтеров, Великобритания)	АПР	31	2 / 9	www.eisfbk.ru
6	НОУ УМЦ МоАП «Интеркон-Интеллект»	Москва	2002	21	DipIFR-ACCA (Rus)	8	43	2696 / 1524	ИПБР	МоАП	16	1 / 15	www.intercon-intellect.ru

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Позиция в списке	Наименование УМЦ	Место нахождения	Год создания	Общее количество программ обучения	Программы обучения по международным стандартам	Количество программ повышения квалификации для профессиональных бухгалтеров	Количество программ повышения квалификации для аудиторов	Количество прошедших обучение в 2012 г., в т.ч. аудиторов	Общественные организации бухгалтеров, налоговых консультантов, при которых аккредитованы УМЦ	СРО аудиторов при которых аккредитованы УМЦ	Количество преподавателей	Количество преподавателей – количество докторов / кандидатов наук	Адрес сайта УМЦ
7	Учебно-методический центр обучения и переподготовки профессиональных бухгалтеров и аудиторов заслуженного профессора МГУ А.Д. Шеремета	Москва	1991	32	DiplFR-ACCA (Rus). Российская программа обучения и сертификации по МСФО Ассоциации бухгалтеров и аудиторов «Содружество»	13	26	2465 / 1039	ИПБР, АБиАС «Содружество», ACCA, IAAER	АПР, МОАП, РКА, ИПАР, ААС	35	9 / 18	www.caa.ru
8	НОУ ДПО «Институт компьютерных технологий»	Москва	1995	120	ИПБР – специализации «Профессиональный бухгалтер по МСФО», ICFM	15	14	2178 / 891	ИПБР, IPFM (Великобритания)	МОАП, ИПАР, ААС	37	6 / 12	www.ikt.ru
9	АНО «Центр образования «ЭЛКОД»	Москва	2003	29	DiplFR-ACCA (Rus). ИПБР – специализации «Профессиональный бухгалтер по МСФО», «Профессиональный бухгалтер-эксперт по МСФО»	17	35	2070 / 92	ИПБР, НП «Палата налоговых консультантов»	ИПАР, РКА	77	5 / 47	www.eduel.ru
10	Автономная некоммерческая организация «Учебно-методический центр «ИнвестАудит»	Омск	2007	74	ИПБР – специализации «Профессиональный бухгалтер по МСФО», «Профессиональный бухгалтер-эксперт по МСФО»	16	48	980 / 157	ИПБ России	АПР, РКА	44	3 / 8	www.umc-investaudit.ru
11	ЧОУ ДПО (ПК) С «Профессиональный бухгалтер»	Саратов	2002	88	ИПБР – специализации «Профессиональный бухгалтер по МСФО»	18	48	963 / 153	ИПБР, НП «Палата налоговых консультантов»	АПР, МоАП, РКА, ИПАР, ААС	21	4 / 7	www.dpo64.ru
12	ЧОУ УМЦ «Югра-аудит»	Нижневартовск	2008	15	DiplFR-ACCA (Rus). Бухгалтерский учет по международным стандартам (Diploma in Accounting and Advanced Book-keeping)	29	4	601 / 9	ИПБР, НП «Палата налоговых консультантов»	АПР, ААС	21	0 / 8	www.ugra-audit.ru/
13	ООО «КонсСервис» (Группа компаний «СТАТУС»)	Москва	1993	48	–	4		300 / 57	ИПБР, АБ «Содружество»	ААС	13	2 / 8	www.statusaudit.ru
14	ЧОУ ДПО-УМЦ ПКЭ «Промстройаудит»	Тула	2001	15	–	10	14	286 / 211	АПБ	МоАП, ИПАР, ААС	9	– / 1	www.psa-group.ru

Окончание таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Позиция в списке	Наименование УМЦ	Место нахождения	Год создания	Общее количество программ обучения	Программы обучения по международным стандартам	Количество программ повышения квалификации для профессиональных бухгалтеров	Количество программ повышения квалификации для аудиторов	Количество прошедших обучение в 2012 г., в т.ч. аудиторов	Общественные организации бухгалтеров, налоговых консультантов, при которых аккредитованы УМЦ	СРО аудиторов при которых аккредитованы УМЦ	Количество преподавателей	Количество преподавателей – количество докторов / кандидатов наук	Адрес сайта УМЦ
Учебные центры при государственных учебных заведениях													
1	Институт повышения квалификации ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	Москва	1987	32	DiplIFR-ACCA (Rus)	8	8	2093 / 477	МАСБ, ИПБР, НП «Палата налоговых консультантов»	АПР, МОАП, РКА, ИПАР	18	2 / 12	http://www.fu.ru/DEP/UMC/Pages/default.aspx
2	УМЦ «Бухучет и аудит» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» при Правительстве РФ	Москва	1994	12	«Применение МСФО» (практические аспекты), 116 часов, Гос. свидетельство	10	12	1505 / 1350	ИПБ России, ИПБ МР, АБС	ИПАР, МОАП, ААС	18	1 / 14	www.smc.hse.ru
3	УМЦ экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета	Санкт-Петербург	1994	40	ИПБР – специализация «Профессиональный бухгалтер по МСФО»	10	20	938 / 820	ИПБР, НП «Палата налоговых консультантов»	АПР, МОАП, РКА, ИПАР, ААС	45	15 / 30	www.умс.spbu.ru
4	Институт экономики и финансов Казанского (Приволжского) федерального университета	Казань	1994	17	ИПБР – специализация «Профессиональный бухгалтер по МСФО», «Профессиональный бухгалтер-эксперт по МСФО»	5	20	696 / 420	ИПБР, ИСФМ	АПР, МОАП, РКА, ИПАР, ААС	30	7 / 23	www.умс.kpfu.ru
5	УМЦ ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет им. проф. Л.Т. Гиляровской»	Воронеж	1996	10	–	40	34	427 / 164	МАСБ, НП «Палата налоговых консультантов»	АПР, ААС	15	3 / 10	www.умс.vsu.ru
6	УМЦ по подготовке профессиональных бухгалтеров и аудиторов ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»	Пермь	2003	10	–	6	10	150 / 100	ИПБР	АПР, МОАП, РКА, ИПАР, ААС	10	2 / 6	http://econom.psu.ru/ru/o-fakultete/kafedry-fakulteta/kafedra-ucheta-audita-i-ekonomicheskogo-analiza/novosti-kafedry-ucheta

знаний, понимания своей работы и постоянного повышения квалификации в профессии удержаться невозможно.

Мы неоднократно говорили о том, что рейтинги и ранкинги являются хорошей информационной базой для желающих пройти обучение и повышение квалификации. Информационная открытость участников и имеющиеся возможности по перепубликации рейтингов в партнерских изданиях, справочно-правовых системах и в сети Интернет позволяют заинтересованным лицам шире увидеть свои возможности по обучению и повышению квалификации. А учеб-

ным центрам, в свою очередь, необходимо использовать данные возможности для популяризации новых программ обучения и повышения квалификации специалистов.

Все участники рейтинга журнала «АУДИТОР» – очень разные и по-своему уникальные учебные центры. У каждого из них своя история и традиции, но объединяет их общая миссия, заключающаяся в обеспечении динамичного российского рынка интеллектуальных услуг квалифицированными профессионалами и постоянном повышении их квалификации в соответствии с современными требованиями.

Список литературы

1. Федеральный закон от 01.12.07 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (с изм. и доп.).
2. Сайт ЕАК: http://www.eak-rus.ru/rezultaty_ekzamenov/obobwennyj_analiz_rezul_tatov_kvafikacionnyh_e_kzamenov/
3. Сайт Минфина: http://www1.minfin.ru/ru/accounting/reestr_audit/

Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности

26 марта с.г. состоялось очередное заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Совет одобрил с учетом состоявшегося обсуждения инструментарий оценки состояния работы саморегулируемых организаций аудиторов по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, аудиторов (типовую программу оценки и анкету самооценки). С помощью этого инструментария один раз в пять лет будет проводиться указанная оценка.

Приняты рекомендации аудиторским организациям по проведению аудита консолидированной финансовой отчетности.

Обсуждены и поддержаны предложения по улучшению качества перевода на русский язык международных стандартов, применяемых при осуществлении аудиторской деятельности. Подчеркнуто, что тексты международных стандартов на русском языке требуют совершенствования. С этой целью Совет одобрил основные принципы организации перевода на русский язык этих стандартов.

Приняты подготовленные Рабочим органом Совета разъяснения по вопросу исчисления стажа работы лиц, претендующих на получение квалификационного аттестата аудитора, за период нахождения в отпуске по уходу за ребенком, а также по вопросу определения вида услуг, оказываемых в соответствии с ФСАД 8/2011 и ФСАД 9/2011.

Одобрены предложения к плану Росфиннадзора по проведению внешних проверок качества работы аудиторских организаций в 2014 году. Росфин-

надзору рекомендовано обратить особое внимание на деятельность аудиторских организаций: проводивших в 2011–2013 годах обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности системообразующих кредитных и страховых организаций, а также наибольшего количества клиентов, являющихся негосударственными пенсионными фондами, организациями, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25%; проводивших в 2013 году обязательный аудит консолидированной финансовой отчетности организаций; проводивших аудит отчетности кредитных организаций, лицензии которых на осуществление банковских операций были впоследствии отозваны.

В соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» заслушана информация Минфина России о результатах плановой проверки саморегулируемой организации аудиторов – некоммерческого партнерства «Аудиторская Палата России», а также информация саморегулируемой организации аудиторов – некоммерческого партнерства «Московская аудиторская палата» о принятых мерах по устранению выявленных по результатам проверки Минфина России нарушений.

Совет рекомендовал автономной некоммерческой организации «Единая аттестационная комиссия» усилить контроль за соблюдением порядка проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора.

Следующее заседание Совета состоится в июне 2013 года.