

# Отечественный рынок аудита и консалтинга в 2012 году

➤ **А.В. Парамонов**, канд. экон. наук

e-mail: alparam@rambler.ru

*В статье приводится обзор отечественного рынка аудиторско-консалтинговых услуг, освещаются проблемы в сфере аудита, публикуется рейтинг аудиторско-консалтинговых компаний и групп по результатам их деятельности в 2012 году.*

**Ключевые слова:** аудит (audit), консалтинг (consulting), регулятор (regulator), саморегулирование (self-regulation), рейтинг (ranking), информационное пространство (information space)

**В** последние годы общие процессы глобализации мирового хозяйства вносят значительные изменения и в механизмы развития экономики России. Происходит не только расширение пространства для ведения бизнеса как на внутренних, так и на внешних рынках, но и проявляется необходимость во внедрении современных технологий (инновационного уровня) и совершенствовании механизмов управления в организациях, внедрении международных стандартов, что необходимо для повышения эффективности их деятельности, качества производимой продукции и оказываемых услуг, а также их конкурентоспособности.

Следует заметить, что аудиторско-консалтинговый бизнес непосредственно связан с этими событиями, а во многих случаях и имеет определенное влияние на них. Конечно, аудит и консалтинг не являются драйверами роста рынков, но относятся к числу механизмов, обеспечивающих поддержку управленческой составляющей в компаниях, непосредственно развивающих рынки. Поэтому когда в экономике в целом происходят рецессия или застой, то и у аудиторов, и у консультантов бизнес тоже не идет в гору.

## Аудит

Несмотря на оптимистичные оценки экспертов, отечественный рынок аудиторских услуг в 2012 г. не проявил значимого рос-

та и видимых драйверов развития. На это прямо указывают данные Министерства финансов о выручке аудиторских компаний за 2012 г. – всего 50,9 млрд руб. против 50,8 млрд руб. в 2011 г. [1].

В связи с недостаточным вниманием со стороны государства к необходимости развития аудита, что проявляется в последние годы как на законодательном, так и на исполнительном уровне, застойные явления в отрасли налицо. Несмотря на ажиотаж и дискуссии по поводу проведенной переекспертизы аудиторов, нельзя сказать, что процесс получения единого аттестата аудиторами сыграл какую-либо серьезную роль в изменениях на рынке аудиторских услуг. При отсутствии факторов роста рынка это только укрепило уже имеющееся на рынке аудита расслоение: крупнейшие и особо энергичные получают крупнейших

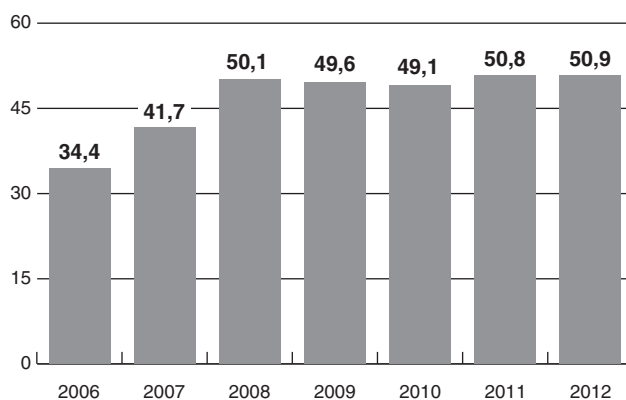


Рис. 1. Динамика выручки аудиторских компаний, млрд руб.

клиентов и консультируют наиболее динамичный бизнес, остальным достаются остатки. Отсутствие в течение последних трех лет значительных изменений в сложившемся распределении аудиторских компаний на рынке по масштабам их деятельности свидетельствует о том, что рынок аудиторско-консалтинговых услуг находится в состоянии застоя, и об отсутствии новых факторов роста (табл. 1).

Увеличение выручки аудиторских компаний за 2012 г. на 0,2% вряд ли можно считать ростом рынка, поскольку это несоизмеримо даже с темпами инфляции. По факту наблюдается серьезное снижение реальных объемов аудита.

Во многом этому способствует и общая ситуация на рынке интеллектуальных услуг, и аудита в частности. Во всем мире как

по причине всеобщей информатизации, насыщения информационного пространства, так и наличия обширной базы знаний в свободном доступе растет общий уровень запросов как клиентов аудиторских компаний, так и государственных регуляторов. Требования к деловым качествам аудитора и его квалификации постоянно повышаются, но не всегда этот процесс происходит логически верно и конструктивно.

В последние годы часто проявляющиеся проблемы двойных стандартов, нечистоплотности ведения бизнеса, отсутствия ответственности привели к тому, что предназначение аудитора как независимого эксперта в интересах общества в определенной степени нивелируется отдельными действиями регулятора – например, заставить аудиторов на общественных началах

Таблица 1

#### Распределение аудиторских организаций по масштабам деятельности, %

Показатель	Малые			Средние			Крупные		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Доля в общем количестве аудиторских организаций	87,5	87,3	88,4	11,2	11,4	10,3	1,3	1,3	1,3
Доля в общем объеме оказанных услуг	24,2	22,3	22,9	15,7	16,2	17,1	60,1	61,5	59,9
Доля в объеме оказанных услуг по проведению аудита	27	25,4	22,1	17	17,1	16,0	56	57,5	61,8
Доля услуг по проведению аудита в общем объеме оказанных услуг	54,2	52,5	48,7	52,7	48,5	47,3	45,4	43,0	52,0
Доля в общем количестве клиентов, отчетность которых проаудирована	62,6	60,4	59,1	24,8	24,9	25,4	12,6	14,7	15,5
Доля в общем количестве аудиторских организаций, проводивших аудит отчетности общественно значимых организаций	н.д.	н.д.	74,0	н.д.	н.д.	21,3	н.д.	н.д.	4,7
Доля в общем количестве общественно значимых организаций, отчетность которых проаудирована	н.д.	н.д.	50,7	н.д.	н.д.	30,0	н.д.	н.д.	19,3
Доля в общем количестве аудиторских организаций, проводивших аудит отчетности по МСФО	54,2	48,9	45,1	31,5	31,5	36,4	16,7	19,7	18,5
Доля в общем количестве клиентов, отчетность по МСФО которых проаудирована	18,7	16,8	19,6	27,5	22,4	26,6	53,7	60,8	53,8

По данным Министерства финансов РФ, в контрольном экземпляре реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов по состоянию на 31 декабря 2012 г. произошли изменения количественного состава участников рынка аудиторских услуг в России. Так, число аудиторских организаций в Российской Федерации составило 4,8 тыс., индивидуальных аудиторов – 0,9 тыс., аудиторов – физических лиц – 24,1 тыс. чел., из них сдали упрощенный экзамен и получили единый аттестат нового образца – 3,2 тыс. чел., т.е. снижение количества участников рынка аудита по каждой позиции составляет 9–10%.

помогать неэффективно работающей налоговой системе государства и др. Грешат этим не только российские регуляторы рынка аудиторских услуг, определенные сложности с реализацией функций аудита присутствуют в экономиках государств Европы, США, в других развитых странах. Несмотря на солидный возраст аудита в Великобритании, проблемы взаимоотношений аудиторов с бизнесом и властью там до сих пор не решены, хотя причины проблем стары как мир и всем известны, и как модно сегодня говорить – «человеческий фактор», а если конкретнее – ограниченность ресурсов, жажда наживы и отсутствие ответственности и наказания за прегрешения перед обществом.

Очень хочется надеяться, что работа, проведенная в течение двух лет саморегулируемыми организациями аудиторов по законодательному закреплению мер, обеспечивающих административную ответственность за непроведение обязательного аудита, не пройдет даром, и с завершением очередного отчетного периода они реально будут действовать.

Во многом определяющим фактором отсутствия положительной динамики на рынке аудиторских услуг является ежегодное уменьшение общего количества компаний, подлежащих обязательному аудиту. По данным Министерства финансов, количество клиентов аудиторских организаций, бухгалтерская отчетность которых была проаудирована, ежегодно снижается (рис. 2).

Уже не первый год российский аудит подерживается на плаву за счет сопутствующ-

щих аудиту услуг – оценки, консультирования, бухгалтерского аутсорсинга. Хотя и в этой части деятельности аудиторско-консалтинговых компаний не все так гладко, но по-прежнему пользуются высоким спросом услуги консалтинга – юридического, налогового, финансового и IT-консалтинга.

Положительный рост выручки аудиторско-консалтинговых компаний по итогам 2012 г. на 12%, по данным «Эксперт-РА» [2] и «Коммерсант-Деньги» [3], можно считать некоей иллюзией роста, поскольку данные этих исследований основаны на ограниченном сегменте рынка аудита и консалтинга – 50–100 крупнейших компаний и групп компаний, которые, несмотря на масштабы своей деятельности, не отражают полностью показатели всего рынка. А если сопоставить эти данные о росте выручки с весьма скромными официальными цифрами Минфина, то получается, что оставшиеся 4,7 тыс. аудиторских организаций постигла участь значительного падения выручки по сравнению с прошлым годом.

По отчету Министерства финансов, публикуемому ежегодно, также возникает много вопросов.

Например, если берутся в качестве основной выборки 50 первых (крупнейших) аудиторских организаций как основной объем рынка данного вида услуг, то получается, что основной массой аудиторских организаций на рынке можно пренебречь? Или, например, как можно выводить «типичную аудиторскую организацию в других регионах, включая Санкт-Петербург»? Рынок аудита

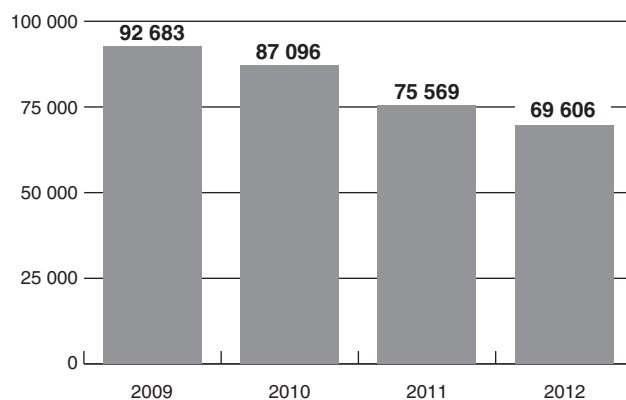


Рис. 2. Количество проаудированных отчетов, шт.

в Санкт-Петербурге имеет значительный объем, а аудиторские организации, работающие на нем, как раз нетипичны для других регионов. В каждом регионе (а не в Федеральном округе) свой рынок аудита и консалтинга, и его необходимо анализировать отдельно. Конечно, проще всего дать общую оценку рынка по данным группы ведущих компаний, а остальных назвать «типичными средними и мелкими». Но это неполноценный анализ рынка, а ошибочные или неполные данные, как правило, приводят к неэффективному управлению.

Поскольку застойная ситуация в сфере аудиторской деятельности продолжается уже не первый год, то соответственно возникает вопрос: кому, кроме самих аудиторов, интересна их судьба? Регулятору или Росфиннадзору, а может быть, законодателям? Ответ очевиден.

Конечно, многолетние проблемы с развитием отечественного аудита усугубляются «сложной кармой» регулятора – распорядителя и контролера по сути. Министерство экономического развития могло бы быть лучшим регулятором в данной ситуации, поскольку напрямую заинтересовано в развитии экономики России и объективной ее оценке.

Но что, например, мешает саморегулируемым организациям аудиторов самостоятельно заняться объективным анализом и оценкой рынка аудиторских услуг в России? Возможно, зная досконально ситуацию изнутри сектора аудиторских услуг и имея ее документальное подтверждение, у них было бы больше аргументов в общении как с законодательной, так и с исполнительной ветвями власти.

В настоящее время у СРО аудиторов есть все возможности для самостоятельного анализа отечественного рынка аудита:

- статистическая форма № 2-аудит как объективный источник данных;
- желание аудиторов сохранить и развивать возможности профессиональной деятельности;
- острая необходимость в исследовании своего поля деятельности и в справедливой оценке рынка аудиторских услуг.

Единственным препятствием является, пожалуй, то, что сбор и обработка данных по форме федерального государственного статистического наблюдения № 2-аудит «Сведения об аудиторской деятельности» (утвержденной приказом Росстата от 23.11.12 № 615) осуществляются только Минфином России, а не независимым от функции контроля за аудиторской деятельностью Росстатом, который, кстати, эту форму отчетности утвердил и вроде бы как по логике вещей должен заниматься сбором и обработкой такой информации.

С одной стороны, можно с пониманием отнестись к тому, что в последние годы с легкой подачи регулятора российские аудиторы, уставшие от постоянного напряжения и неопределенности, переходят к менее затейливым видам деятельности на рынке интеллектуальных услуг – бухгалтерскому аутсорсингу, налоговому консультированию и др. Но, с другой стороны, если уж аудиторы взяли самостоятельно регулировать свою профессиональную деятельность, то нужно подходить к этому грамотно и всесторонне, исходя из реальной ситуации на рынке.

## Консалтинг

2012 г. не показал большого развития рынка консалтинга по причине влияния общих факторов снижения роста отечественной экономики, что является причиной отсутствия значимых факторов роста и связано с общемировыми кризисными явлениями. Во многом объемы на рынке консалтинговых услуг поддерживаются за счет информационно-технологического сегмента, доля которого составляет более 50% от всех консалтинговых услуг и ежегодно растет за счет постоянного развития технологий по обработке, анализу данных и коммуникационных решений.

Сектор рынка, связанный с применением международных стандартов финансовой отчетности, постепенно увеличивается, но пока не очень высокими темпами. Как показала жизнь, вступление в ВТО и переход России на международные стандарты финансовой отчетности пока еще рано считать

решающими факторами роста для рынка аудита и консалтинга до тех пор, пока не произойдет значимого притока инвестиций в отечественную экономику и серьезного роста ВВП, поскольку наибольшая потребность в консалтинге возникает в основном в рамках новых проектов и расширяющегося бизнеса.

В последние годы стабильным спросом на рынке консалтинга пользуются услуги по оптимизации расходов и производственных процессов, формированию систем внутреннего контроля, управлению рисками. Сохраняется интерес к оптимизации управления персоналом (около 25%), что говорит о потребности у предприятий не только в снижении затрат, но и в росте производительности труда. Стабильно растут объемы налогового и юридического консультирования – более 20% за год, что связано как с постоянной необходимостью защиты компаний в отношениях с контрагентами, так и с отстаиванием своих интересов перед федеральной налоговой службой в судах.

### Саморегулирование

Необходимо отметить, что в сфере саморегулирования аудиторской деятельности в России в 2012 г. произошли серьезные изменения, выросли значимость и влияние аудиторских объединений. Прошедший год ознаменовался значительными изменениями в составе членов саморегулируемых аудиторских организаций. После исключения

из государственного реестра НП «Гильдия аудиторских ИПБР» произошло перераспределение вышедших из него членов в оставшиеся пять СРО аудиторов и соответственно их укрупнение. В результате, по данным на конец 2012 г., крупнейшей СРО аудиторов по количеству членов – аудиторских организаций является НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» – 1310 аудиторских организаций, а лидерство по количеству членов – физических лиц (в т.ч. индивидуальных аудиторов) сохранила СРО НП «Аудиторская Палата России» – 6726 аудиторов. Общая структура состава саморегулируемых организаций аудиторов и динамика ее изменения за последние 4 года представлены в табл. 2.

О том, что саморегулируемые аудиторские организации постоянно работают над укреплением своего статуса и формированием имиджа, свидетельствует факт их сотрудничества с международными профессиональными организациями бухгалтеров и аудиторов и получения статуса членов этих международных объединений (табл. 3). И этот процесс происходит независимо от политики, проводимой государственным регулятором, что свидетельствует о признании международным сообществом отечественных профессиональных, а в настоящее время уже и ставших саморегулируемыми аудиторских объединений.

Налицо тот факт, что саморегулируемые организации аудиторов постепенно становятся более самостоятельными и независимыми от регулятора и уже имеют

Таблица 2

#### Динамика количественного состава саморегулируемых организаций аудиторов в 2009–2012 гг.\*

СРО	Аудиторские организации				Индивидуальные аудиторы				Аудиторы – физические лица			
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
АПР	1046	1161	1107	1056	26	141	147	145	4998	6739	6880	6581
МоАП	818	1087	1069	1236	20	126	138	156	4022	5239	5198	5899
РКА	534	769	777	885	149	208	184	188	2260	3078	3176	3634
ИПАР	255	298	298	346	49	124	96	134	2354	2413	2464	2515
ААС	397	722	752	1310	67	147	162	274	1669	2739	2786	4620
ВСЕГО	3050	4037	4003	4833	311	746	727	897	15303	20208	20504	23249

\* По данным Минфина России, без учета ликвидированной Гильдии аудиторов ИПБР.



Таблица 3

**Членство российских саморегулируемых организаций аудиторов  
в международных организациях (по состоянию на 1 января 2013 г.)**

Наименование организации	Место нахождения	СРО	Дата вступления (год)	Статус
1	2	3	4	5
Международная Федерация Бухгалтеров	США, г. Нью-Йорк	АПР	2010	Ассоциированный член
		ИПАР	2012	Ассоциированный член
		РКА	2000	Действительный член
Евразийский Совет Сертифицированных Бухгалтеров и Аудиторов	Республика Казахстан, г. Алматы	АПР	2004	Ассоциированный член
		ИПАР	2002	Ассоциированный член
		МоАП	2007	Ассоциированный член
		РКА	2002	Действительный член
Международная ассоциация бухгалтерского образования и исследований	США, Дайтон	ААС	2012	Институциональное членство

больше возможностей для формирования перспектив развития отечественного рынка аудиторско-консалтинговых услуг.

### Рейтинги и рэнкинги

Несмотря на отсутствие единого мнения как у потребителей аудиторско-консалтинговых услуг, так и у самих аудиторских компаний в отношении полезности рейтингов и рэнкингов, тем не менее, при их наличии пользователи информации получают необходимые им данные, становятся более информированными, и это значительно лучше, чем отсутствие информации. Чем больше открытых данных о компании, тем больше вероятность того, что к ней обратятся за консультацией или для проведения аудита, поэтому открытые источники информации, в т.ч. рейтинги и рэнкинги, безусловно, дают необходимый информационный эффект. Клиент, пришедший к консультанту и аудитору в результате изучения и анализа открытых информационных источников, будет совершенно иным. Если, придя к вам, он получает рост своего бизнеса, его защиту благодаря вашим знаниям, то это клиент на долгие годы.

Учитывая общее снижение интереса к рекламе у потребителей (сегодня она стала слишком объемной и навязчивой, а выде-

ляемые на рекламу средства перестали приносить прежний эффект), приходит время открытых источников информации и совершенных поисковых систем, когда потребитель самостоятельно по мере необходимости может получить нужные ему данные и соответствующие услуги.

Именно во многом благодаря развитию информационного пространства аудит и консалтинг выросли до современного уровня. Основная масса аудиторских компаний сегодня имеет свои официальные сайты в сети Интернет и ведет активную информационную деятельность. Вместе с тем, по-прежнему остается много небольших компаний в регионах, которые еще мало пользуются современными возможностями дистанционного обучения и повышения квалификации, у которых нет собственного сайта и информацию о которых найти достаточно непросто, а это потерянные возможности для дальнейшего развития. В такой огромной стране, как Россия, очень важно сохранить пока еще существующий в регионах, на местном уровне аудиторско-консалтинговый сектор услуг, поскольку расходы на обучение и повышение квалификации местных специалистов будут всегда меньше транспортных расходов на доставку аудиторов из центра в регионы, что является одной из возможностей более объективного

## Рэнкинг аудиторско-консалтинговых компаний и групп за 2012 год

1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Место по итогам 2012 г.	Наименование аудиторско-консалтинговой компании (группы)	Число компаний – участников группы в 2012 г.	Место расположения центрального офиса компании (группы)	Год создания компании	Совокупная выручка за 2012 г., тыс. руб.*	Доля выручки от аудиторских услуг, %	Виды проводимого аудита**	Копиях аудиторских заключений за 2012 г.	Средняя численность специалистов за 2012 г.	Средняя численность аттестованных аудиторов за 2012 г.	Членство в саморегулируемой организации аудиторов	Участие в международной аудиторско-консалтинговой сети	Сумма страхового покрытия профессиональной ответственности аудитора, тыс. руб.	Страховщик	Прохождение внешнего аудиторского контроля качества (год)	Наличие собственной учебно-методической базы (УМБ)
1	ЗАО «2К Аудит – Деловые консультации / Морисон Интернешнл»	19	Москва	1994	2 719 430	21	О, Б, С, И	420	411	173	АПР, МоАП	Morison International	650 000	СОАО «ВСК», ОАО ГСК «Югория»	2011	-
2	ЗАО «МКЦПН»	9	Москва	1994	901 564	61	О, С, И	н.д.	270	120	АПР	Nexia International	40 870	РОСНО (Группа Allianz)	2011	Да
3	Группа ПРАУД	9	Санкт-Петербург	1996	420 911	22	О, И	153	201	40	МоАП	ИАРА	100 000	ЗАО «Страховая группа «УралСиб»	2011	-
4	Аудиторско-консалтинговая группа «Уральский союз»	4	Москва	1995	230 805	34	О	182	62	36	АПР, МоАП	ИАРА International	409 000	ЗАО «Гуга-Страхование», ОСАО «Ингосстрах»	2010, 2012	-
5	ЗАО «ЦБА»	17	Москва	1994	213 789	47	О, И	314	178	86	АПР, МоАП, РКА, ИПАР, ААС	-	50 000	СОАО «ВСК»	2010, 2013	Да
6	ОАО «Холдинг «Люди Дела»	25	Москва	1996	187 436	28	О	71	154	46	ААС, АПР, МоАП	ВРС group	100 000	ОАО «МСЦ»	2013	Да
7	Группа компаний «СТЕК»	4	Москва	1992	157 406	23	О	н.д.	97	24	ИПАР	-	10 000	ОСАО «Ингосстрах»	2009, 2012, 2013	Да
8	ЗАО «АУДЭК»	8	Казань	1994	128 381	48	О, Б, С, И	499	130	40	РКА	Praxity AISBL	85 000	ОАО «АльфаСтрахование»	2010	Да
9	Группа компаний «АмП»	5	Москва	2003	125 791	21	О	н.д.	84	35	МоАП	-	30 000	ОСАО «Ингосстрах»	2009, 2012	Да
10	ООО «АУДИТ-ЭКСПЕРТ»	4	Москва	1996	120 133	27	О, И	136	54	23	АПР	-	35 000	ОСАО «Ингосстрах»	2010	-
11	АКГ «Бизнесэкспертиза»	3	Москва	1993	61 265	85	О	368	28	18	РКА	-	4 000	ОАО «Страховая группа МСК»	2008	-
12	ЗАО «АУДИТОРСКАЯ ФИРМА «АСБ»	3	Санкт-Петербург	1995	58 947	31	О	75	59	32	АПР, РКА	-	60 000	ОАО «АльфаСтрахование», ООО «Стажеровое общество «Помощь»	2008, 2009	-
13	Группа компаний «Дельтаудит»	2	Владивосток	1992	34 288	55	О, Б, С	55	42	13	АПР	-	11 000	ОАО «АльфаСтрахование»	2012	-
14	ЗАО «Центр Аудита и Консалтинга ФинансАудит»	1	Москва	1994	33 663	96	О	113	30	19	МоАП	-	н.д.	н.д.	2012	-
15	ООО «Анлен»	2	Вологда	1991	33 403	38	О	108	50	8	МоАП	-	55 400	ООО «Росгосстрах», ОАО «СК «Альяс»	2012	-



1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Место по итогам 2012 г.	Наименование аудиторско-консалтинговой компании (группы)	Число компаний – участников группы в 2012 г.	Место расположения центрального офиса компании (группы)	Год создания компании	Совокупная выручка за 2012 г., тыс. руб.*	Доля выручки от аудиторских услуг, %	Виды проводимого аудита**	Количество выданных аудиторских заключений за 2012 г.	Средняя численность специалистов за 2012 г.	Средняя численность аттестованных аудиторов за 2012 г.	Членство в саморегулируемой организации аудиторов	Участие в международной аудиторско-консалтинговой сети	Сумма страхового покрытия профессиональной ответственности аудитора, тыс. руб.	Страховщик	Прохождение внешнего контроля качества аудиторских услуг (год)	Наличие собственной учебно-методической базы (УМБ)
16	ООО «Финаудитсервис»	2	Москва	1995	26 322	34	О, С	65	28	12	ИПАР	-	500	ОСАО «Ингосстрах»	2011	Да
17	ЗАО «Новосибирское аудиторское товарищество»	1	Новосибирск	1991	19 255	80	О, С, И	94	33	12	МоАП	-	120 000	ОСАО «Ингосстрах»	2012	-
18	ООО «Союз-Аудит»	1	Ярославль	2002	17 596	5	О	10	23	6	РКА	-	300	ЗАО «Страховая группа «УралСиб»	2009	-
19	ООО «Консультационно-внедренческое предприятие «СибАудит Инциатива»	1	Красноярск	1990	14 275	80	О, С, И	68	19	9	АПР	-	11 500	ОАО «АльфаСтрахование»	2012	Да
20	ООО «Аудит, анализ, бухгалтерский учет»	3	Москва	2000	13 835	12	О	6	15	8	АПР	-	1 000	ОСАО «Ингосстрах»	2012	-
21	ООО Аудиторская фирма «ПАРТНЕР-Аудит»	1	Пенза	1996	11 324	72	О	117	13	7	РКА	-	1 500	СОАО «ВСК»	2010	-
22	ООО «Аудиторская компания «ЮГ-АУДИТ»	1	Краснодар	2010	9 794	41	О	26	17	4	АПР	-	1 000	СОАО «ВСК»	2012	-
23	ООО «Петрофф-аудит»	1	Москва	2009	8 960	38	О	н.д.	7	7	МоАП	-	н.д.	н.д.	2011	-
24	ООО «Ставропольаудит»	1	Ставрополь	1992	8 850	91	О	35	25	7	АПР	-	10 000	ОАО ГСК «Югория»	2012	-
25	ЗАО Консультационная группа «Баланс»	1	Новосибирск	1999	6 627	63	О	54	17	5	ИПАР	-	95 000	ОАО ГСК «Югория»	2010	Да
26	ООО «Аудиторская компания «Консенсус»	1	Москва	2003	6 592	16	О	н.д.	11	3	МоАП	-	3 000	ОАО «Открытие Страхование»	2010	-
27	ООО «Аудит Анлимитед»	1	Москва	2007	4 832	74	О	24	11	6	РКА	RSM TOP AC	25 000	ОАО «АльфаСтрахование»	2011	-
28	ООО «Аудит – Оптима»	1	Москва	2002	2 680	10	О	1	6	3	МоАП	-	н.д.	н.д.	2012	-
29	ООО «Ажур-Аудит-Консалтинг»	1	Хабаровск	2008	1 648	57	О	3	5	4	МоАП	-	1 000	СОАО «ВСК»	2010	-
30	ООО Аудиторская фирма «УКАП»	1	Орел	1992	491	93	О	6	4	4	МоАП	-	100	ЗАО «Страховая группа «УралСиб»	2011	-

\* По данным финансовой отчетности компании.

\*\* Виды оказываемых аудиторских услуг (О – общий аудит; Б – аудит банков; С – аудит страховых компаний; И – аудит бирж, внебюджетных фондов и инвестиционных компаний).



формирования стоимости аудиторских услуг в регионах.

Структура и содержание информационного пространства в последние годы очень сильно изменились. Буквально 5 лет назад основной массив пользователей сети Интернет в России составляла возрастная категория от 20 до 35 лет, сейчас уже нет такого узкого деления, и в число 70% входят пользователи Интернета в возрасте от 25 до 55 лет, т.е. налицо не только насыщенность инфор-

мационного пространства по количественным и качественным параметрам, но и изменение качественного состава пользователей информации – действующих и перспективных клиентов аудиторского и консалтингового бизнеса, которые вскоре придут к консультантам с новыми запросами, ведь период оптимизации расходов и «топтания на месте» не может продолжаться долго, на смену ему обязательно придет период роста с потребностью в создании новых продуктов, услуг и рынков.

#### Список литературы

1. Основные показатели рынка аудиторских услуг в Российской Федерации в 2012 году [Электронная версия] // Доступ: <http://www1.minfin.ru/ru/accounting/audit/basics/programs/index.php?id4=19148>

2. **Ханферян, В.** Рост по затухающей [Электронная версия] // Доступ: <http://expert.ru/expert/2013/13/rost-po-zatuhayuschej>

3. **Рушайло, П.** Счет в пользу крупных [Электронная версия] // Доступ: <http://www.kommersant.ru/doc/2175466>

4. Основные показатели деятельности саморегулируемых организаций аудиторов в 2012 году [Электронная версия] // Доступ: [http://www1.minfin.ru/common/img/uploaded/library/2013/04/Osn\\_pokazateli\\_deyat\\_SROA\\_v\\_2012\\_g.doc](http://www1.minfin.ru/common/img/uploaded/library/2013/04/Osn_pokazateli_deyat_SROA_v_2012_g.doc)

### 4 июня 2013 года состоится конференция журнала «Российский налоговый курьер» «Самые важные нюансы исчисления НДС, налога на прибыль и порядка ведения бухучета в 2013 году».

#### Основные вопросы к рассмотрению:

- «Нюансы исчисления НДС. Счета-фактуры: практика применения и новые правила»;
- «Сложные вопросы по налогу на прибыль»;
- «Практика применения нового порядка ведения бухучета в 2013 году».

С полной программой вы можете ознакомиться на сайте: <http://www.rnk.ru>

#### Найти ответы на вопросы по теме помогут выступления лекторов:

- Н.С. Чамкиной – государственного советника РФ 2-го класса;
- Т.А. Новиковой – к.э.н., налогового консультанта, преподавателя УМЦ при ФНС России;
- О.А. Антошиной – профессора кафедры бухучета и аудита Всероссийской государственной налоговой академии Минфина РФ, к.э.н., доцента, практикующего аудитора, налогового консультанта.

#### Место проведения:

г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 61, КЦ «Меридиан», Большой зал.

В рамках конференции пройдет семинар «Расчеты с работниками: отпускные, пособия, НДФЛ в 2013 году». Вы узнаете об особенностях предоставления отпусков, их документального оформления, о нюансах назначения пособий в связи с материнством в 2013 году и не только!

#### ВХОД СВОБОДНЫЙ!

Предварительная регистрация по телефону (495) 783-74-00  
или по электронной почте [seminar@sq97.ru](mailto:seminar@sq97.ru) **ОБЯЗАТЕЛЬНА!**  
Спешите! Количество мест ограничено!

